

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

ПРИЗНАНИЕ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 102

Екатеринбург 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А..А.. Воронина
«_____» _____ 2016 г.

ПРИЗНАНИЕ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 102

Исполнитель:

студент группы ПВД-401 _____ Ю.В. Толокнова
(подпись)

Руководитель:

ст. преподаватель _____ Ю.Ю. Левченко
(подпись)

Нормоконтролер:

ст. преподаватель _____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ	6
1.1. Понятие, условия и значение признания гражданина безвестно отсутствующим	6
1.2. Развитие законодательства о признании гражданина безвестно отсутствующим в РФ и зарубежных странах	8
2. ПОРЯДОК И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ	15
2.1. Порядок признания гражданина безвестно отсутствующим	16
2.2. Правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим	17
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР	23
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования правовой проблематики безвестного отсутствия гражданина обусловлена следующими обстоятельствами.

Институт признания гражданина безвестно отсутствующим преследует целью защитить права граждан в связи с прерыванием тех гражданских правоотношений, участниками которых они являются. В юридической практике широко распространены ситуации, когда для устранения неопределенности в гражданских правоотношениях приходится прибегать к применению института признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления умершим. С помощью норм, входящих в эти институты, заинтересованные лица могут обратиться в соответствующие государственные органы и добиться устранения неопределённости в правовых отношениях, участником которых значится соответствующее лицо, либо, во всяком случае, свести к минимуму отрицательные последствия такой неопределённости.

Правовое регулирование гражданских отношений предполагает участие гражданина в правоотношениях. Возможны, однако, ситуации, когда длительное время никаких сведений о гражданине в месте его постоянного жительства нет. Предпринимаемые попытки его разыскать также оказываются безрезультатными. Возникает ситуация, когда имеется неопределенность в субъекте гражданских правоотношений. Такая ситуация неблагоприятно отражается на нормальном развитии гражданских правоотношений с участием такого гражданина, затрагивает права и законные интересы других лиц. С одной стороны, он достаточно конкретно обозначен, с другой, его невозможно обнаружить. Чтобы избежать подобной неопределенности, во всех отношениях нежелательной, законом предусмотрены специальные правила, которые в совокупности образуют институт безвестного отсутствия. Роль и значение института безвестного отсутствия резко возрастают в экстремальных ситуациях, например, во время военных действий, стихийных бедствий.. В целях устранения неопределенности в гражданских правоотношениях, для обеспечения прав и

интересов других лиц приходится обращаться к институту безвестного отсутствия.

Признание гражданина безвестно отсутствующим, в первую очередь, направлено на защиту прав самого пропавшего гражданина, а также на защиту тех лиц, которые находятся с ним в семейных и гражданских правоотношениях.

Безвестное отсутствие - это факт длительного отсутствия гражданина в месте его постоянного жительства, установленный в судебном порядке.

Объектом выпускной квалификационной работы являются гражданско-правовые отношения, возникающие в связи с признанием гражданина безвестно отсутствующим.

Предметом изучения работы являются правовые нормы, регулирующие указанные отношения, и практика их применения.

Целью настоящей работы является исследование теоретических и правовых основ признания гражданина безвестно отсутствующим.

Для достижения указанной цели следует поставить и решить следующие задачи:

- раскрыть понятие, признаки и значение признания гражданина безвестно отсутствующим;
- рассмотреть историю развития и современное состояние института признания гражданина безвестно отсутствующим в РФ и зарубежных странах;
- охарактеризовать порядок и правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим;
- проанализировать правоприменительную практику по теме ВКР.

Теоретической основой работы стали работы ученых-цивилистов и процессуалистов, таких как Е.В. Васьковский, Т.В. Свистунова, Е.А. Суханов, Треушников М.К., Н.А. Цыбизова и др.

Методологическую основу представленной работы составляют такие общенаучные и частнонаучные методы исследования как комплексный и структурный анализ, синтез, исторический, сравнительно-правовой, формально-логический методы.

Нормативной основой работы являются отечественное и зарубежное гражданское законодательство, в первую очередь Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 24.11. 1994 г. № 51-ФЗ (далее ГК РФ).¹ Изучены материалы судебной практики, постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, материалы пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Настоящая работа имеет стандартную структуру: состоит из введения, основной части, анализа правоприменительной практики и заключения.

¹ Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ

1.1 Понятие, условия и значение признания гражданина безвестно отсутствующим

Безвестному отсутствию граждан уделялось немало внимания в научной литературе и судебной практике.

Необходимо выделить правовой статус для характеристики положения безвестно отсутствующего гражданина с целью раскрытия всего комплекса его связей с обществом и государством. Вопросы правового статуса безвестно отсутствующего гражданина вообще не были предметом рассмотрения ученых. Правовой статус – это юридически закрепленное положение субъекта в обществе, которое выражается в определенном комплексе его прав и обязанностей. Как субъект права безвестно отсутствующий обладает общим правовым статусом.¹

Длительное отсутствие гражданина в месте жительства, если неизвестно место его пребывания, безразлично для организаций и граждан, с которыми он находился в правовых отношениях.²

Термин «безвестное отсутствие» применяется в двух смыслах. Во-первых, им обозначается явление действительности, когда бесследно исчезает какой-то человек. Во-вторых, так называется правовой институт, созданный для разрешения неопределенности, возникшей из-за исчезновения субъекта каких-то правоотношений. Как явление объективного мира сущность первого не зависит ни от места, ни от времени, а правовой

¹ Цыбизова Н.А. Правовой статус безвестно отсутствующего гражданина 2015. № 3 (33). С. 68

² Суханов Е.А. Гражданское право: Учебник. 2-е издание.// М: Волтере. 2015. С. 315

институт в качестве элемента надстройки различен и исторически, и в зависимости от государства, в котором он существует.¹

Безвестное отсутствие — институт гражданского права, сам факт безвестного отсутствия имеет более широкое значение, ибо прерывает не только гражданско-правовые связи, но и связи человека, регулируемые другими отраслями права. Так, для государственного права исчезает один из избирателей, для административного — житель какой-то территориальной единицы, для финансового — налогоплательщик и т. д. Однако все эти отрасли права обходились без института безвестного отсутствия, и лишь для гражданского права и близких к нему гражданского процесса, семейного права, трудового права этот институт оказался необходимым, чтобы на основании такого юридического факта, как безвестное отсутствие лица, принять определенные меры.

Безвестное отсутствие - особое юридическое состояние; удостоверенный в судебном порядке факт длительного отсутствия гражданина в месте его жительства, если не удалось установить место его пребывания.

Согласно п. 1 ст. 42 ГК РФ гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

День получения последних известий о гражданине может быть подтвержден, например, показаниями свидетелей. При невозможности установить этот день началом безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние известия, а при невозможности установить этот месяц — первое января следующего года.

Признание гражданина безвестно отсутствующим допустимо при условии, что невозможно установить место его пребывания, поэтому до

¹ Попова, Ю. А. Признание граждан безвестно отсутствующими: //М. : Юридическая литература, 2009. С. 140

рассмотрения дела в соответствующие организации по последнему известному месту пребывания гражданина, месту работы, месту рождения и т.п. посылаются запросы об имеющихся о нем сведениях, опрашиваются его родственники, друзья, иные лица, с которыми он общался.

1.2. Развитие законодательства о признании гражданина безвестно отсутствующим в РФ и зарубежных странах

Признание лица безвестно-отсутствующим проходило в 2 этапа и производилось следующим образом. Каждое заинтересованное лицо – наследники, казна, кредиторы, а также чины прокурорского надзора, могут просить суд о публикации, о безвестно-отсутствующем и о принятии мер к охранению его имущества. Окружной суд, если признает представленные доказательства достаточно подкрепляющими предположение безвестного отсутствия, делает публикацию и назначает опекуна для защиты его прав и охранения его имущества.¹

В выборе лиц для исполнения этой обязанности суд может назначить как родственников, так и посторонних лиц. В продолжение 5 лет с момента первой публикации течёт первый период безвестного отсутствия. В случае возвращения отсутствовавшего, опека прекращает своё действие, имущество принимается явившимся. Если же безвестно отсутствующий не является в течении первого периода, то по просьбе лиц, которые возбудили производство, или же наследников, которые явятся ко времени окончания первого периода, суд приступает к рассмотрению дела, т.е. производится вторичное исследование о безвестном отсутствии, постановляет признать субъекта оставленного имущества безвестно отсутствующим.

Последствия пятилетнего безвестного отсутствия следующие:

¹ *Васьковский, Е. В.* Гражданский процесс: Учебник для вузов // М: Норма. 2011. С.

а) брак, по просьбе оставленного супруга расторгается епархиальным начальством, которые с формальной стороны руководствуются особыми правилами для признания безвестного отсутствия;

б) имущество его переходит в управление к его законным наследникам или лицам, в пользу которых безвестно-отсутствующий оставил завещание.

С этого момента начинается течение второго периода. Если в первый период имелись в виду интересы отсутствовавшего, то во второй период, вследствие усилившейся вероятности смерти его, принимаются во внимание интересы наследников. Наследники допускаются к управлению имуществом отсутствующего на равнее с теми, кто обращался с просьбой в суд. Явка отсутствующего даёт ему право просить о возмещении имущества. Потреблённые наследниками доходы ему не возвращаются.

Интересным моментом является процедура прекращения брака с лицом, которое не менее 5 лет находится в безвестном отсутствии. После окончания 5-и летнего срока супругу этого лица дозволяется просить духовное начальство о признании его безвестно отсутствующим, о разрешении на заключение нового брака.

Закон Российской империи указывает на особый случай, когда безвестно-отсутствующим признаётся лицо, существование которого и даже, может быть, местонахождение в точности известно. Такой случай представляет пребывание за границей более 5 лет, считая с того момента, когда истёк срок выданного ему для этой цели паспорта. Опека над имуществом таких лиц утверждается губернским начальством по просьбе наследников или по собственной инициативе. Если отсутствующий не возвратится, имущество его остаётся в опекуном управлении по смерть его.¹

¹ Васильковский, Е. В. Гражданский процесс: Учебник для вузов // М: Норма. 2011. С.

Если отсутствующий, возвратясь в Россию, докажет, что не мог явиться в срок на вызов по уважительной причине, то имущество ему возвращается.¹

Законодательство России в Советский период решало данный вопрос следующим образом. По ГК РСФСР 1922г., признание безвестно отсутствующим и умершим производилось путём выдачи свидетельства заинтересованным лицам и учреждениям соответствующими нотариальными конторами. В случае предполагаемой гибели отсутствующего такое свидетельство могло быть выдано нотариальными конторами лишь при наличии документов, подтверждающих факт гибели (протоколов, актов и т.д.). При отсутствии указанных документных данных признание такого лица умершим производилось только судом в исковом порядке. В случае признания лица умершим, за счёт заинтересованных лиц осуществлялась публикация в печати.

Принятые 8 декабря 1961г. Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, Основы гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик установили единые материально правовые основания признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим, а ГПК союзных республик - процессуальный порядок рассмотрения этих дел судами.

С 1 января 1995 года вступила в силу первая часть нового ГК РФ. В отличии от прежнего ГК 1964 года новое законодательство более подробно регламентирует юридические последствия признания гражданина безвестно отсутствующим. В частности, его имущество может быть передано в доверительное управление. Так же в соответствии с новым ГК изменён срок, необходимый для объявления гражданина умершим, он увеличен с 3-х до 5-

¹ Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник 2-е издание // М: Норма. 2012. С. 169

ти лет. Это очень важно, т.к. в условиях рыночной экономики, когда имущественные отношения значительно усложнились, когда граждане гораздо чаще и наиболее длительные сроки стали покидать места постоянного жительства, нередко выезжая за границу, сохранение довольно короткого 3-летнего срока отсутствия ставит граждан (а особенно граждан-предпринимателей) в сложное положение, может повлечь значительный вред их имущественным и иным интересам, а так же неблагоприятные последствия для других участников гражданско-правовых отношений.¹

Институт признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим существует как в романо-германской, так и в англо-саксонской правовых системах. Особенностью данного института в странах англо-саксонской правовой системы является то, что решение данного вопроса вынесено из сферы материального права в сферу процессуального, т.е. при решении конкретного дела исходят из процессуальной презумпции, что если от отсутствующего лица не было вестей в течении 7 лет, то такое лицо должно считаться умершим. Но если из обстоятельств вытекает, что от отсутствующего не должно поступать известий, то презумпция не применяется.

Имеет свои специфические особенности решение данного вопроса в гражданском праве Франции. Французский ГК не допускает признания гражданина умершим, это обусловлено некоторыми историческими причинами развития Франции. Зато активно развивается институт безвестного отсутствия. В первоначальной редакции ФГК предусматривал три стадии безвестного отсутствия:

1. Стадия презумпции безвестного отсутствия. Она начинается в момент исчезновения или в момент получения последних вестей об

¹ *Свистунова Т.В.* Гражданское право (общая часть). Гражданские правоотношения // Издательство Юрайт, 2012. С. 18

отсутствующем и длится 5 или 7 лет в зависимости от того, оставлен или не оставлен отсутствующим уполномоченный для управления его имуществом.

2. Стадия временного ввода во владение. Она открывается после окончания предшествующей стадии и длится 30 лет. Основания предполагать смерть безвестно отсутствующего укрепились, поэтому поступают так, как если бы он умер: выносится судебное решение об объявлении безвестного отсутствия. Его имущество временного распределяется между его наследниками с одновременным принятием серьёзных мер, гарантирующих возврат имущества в случае возвращения безвестно отсутствующего.

3. Стадия окончательного ввода во владение. По истечении тридцати лет смерть безвестно отсутствующего становится весьма вероятной; права лиц, введенных во владение укрепляются, и они освобождаются от ограничений, действовавших для них до этого времени. Если безвестно отсутствующий вернётся, лица, введённые во владение его имуществом, должны будут возвратить это имущество, но до этого момента они вправе действовать так, как если бы они были действительными собственниками; они имеют даже право отчуждения. Если безвестно отсутствующий не вернётся, это положение утвердится бессрочно, никогда не становясь, однако, тождественным с положением, которое явилось бы следствием констатации смерти.

Французский гражданский кодекс 1804г. (ФГК) - считается наиболее совершенным из "классических" кодексов. ФГК подвергался многочисленным изменениям и дополнениям. Достаточным преобразованиям подвергался порядок объявления лица безвестно отсутствующим, которое ныне производится по правилам соответствующего акта 1977г.¹

¹ Сухарев А.Я. Правовые системы стран мира // М: Энциклопедический справочник. 2011. С.49

Настоящая редакция ФГК предусматривает два этапа признания безвестного отсутствия:

- о презумпции безвестного отсутствия;
- об объявлении безвестного отсутствия.

По иску любого заинтересованного лица или государственного учреждения суд может вынести решение о судебном удостоверении презумпции безвестного отсутствия.

Первая стадия является факультативной. Если её не было, то вторая стадия - решение об объявлении безвестного отсутствия может быть вынесено не ранее 20 лет со дня получения последних известий от пропавшего без вести или каких-либо сообщений о нём. ¹Особого внимания заслуживает положение об обязательном объявлении в печати вынесенного решения, результатом несоблюдения которого является утрата юридической силы такого решения.

В отличие от французского права в Германии известен институт объявления умершим по безвестному отсутствию. Для решения данного вопроса существует два подхода:

- силезская система, по которой для объявления умершим требовалось истечение определённого срока безвестного отсутствия;
- саксонская система, по которой гражданин мог быть объявлен умершим только по достижению определённого возраста .

Лицо может быть объявлено умершим по истечении 10 лет безвестного отсутствия, независимо от его возраста, но не ранее, чем ему исполнится 25 лет, либо по истечении 5-летнего срока безвестного отсутствия, если к моменту вынесения решения об объявлении лица умершим ему исполнилось бы 80 лет. ²

Интересен дифференцированный подход Германского гражданского уложения к решению данного вопроса при обстоятельствах,

² Сухарев А.Я. Правовые системы стран мира // М: Энциклопедический справочник. 2011. С. 50

свидетельствующих о большой вероятности смерти лица. В частности, лицо, исчезнувшее при боевых действиях, может быть объявлено умершим по истечению 1 года после подписания мирного договора, а если его нет, то со дня фактического окончания военных действий. Кроме того, годичный срок может исчисляться судом со времени события, происшедшего на войне, которое могло бы свидетельствовать о смерти лица.

При разработке нового гражданского законодательства РФ частично был учтён опыт различных зарубежных стран, а также опыт отечественного законодательства по вопросу о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении умершим, хотя на наш взгляд некоторые интересные моменты незаслуженно были оставлены без внимания.

2. ПОРЯДОК И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ

2.1. Порядок признания гражданина безвестно отсутствующим

В юридической литературе высказаны различные мнения об основаниях признания граждан безвестно отсутствующими и объявления их умершими. Если все согласны с тем, что в основе объявления умершим лежит презумпция (предположение) смерти гражданина, то в вопросе о безвестном отсутствии мнения разделились. Ряд ученых полагает, что как при безвестном отсутствии, так и при объявлении умершим в основе лежит одна и та же презумпция смерти гражданина, поскольку решение суда будет истинным тогда, когда гражданина нет в живых. Другие авторы, напротив, полагают, что в безвестном отсутствии заложена презумпция жизни, ибо нет еще достаточных оснований предполагать, что гражданина нет в живых. Третья позиция, которая представляется более правильной, основана на том, что никакого предположения в основе решения суда о безвестном отсутствии нет. Суд только констатирует факт отсутствия лица и не исходит из предположений ни о жизни, ни о смерти гражданина. Последствия признания лица безвестно отсутствующим отнюдь не таковы, чтобы предполагать что - либо, скорее речь идет об устранении недостатка в достоверной информации о причинах отсутствия субъекта правоотношений.

Гражданин признается безвестно отсутствующим только по решению суда. Суд рассматривает вопрос о признании гражданина безвестно отсутствующим по заявлению заинтересованных лиц в порядке особого производства с участием прокурора. В заявлении должно быть указано, для какой цели необходимо заявителю признать гражданина безвестно

отсутствующим, а также должны быть изложены обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие.¹

При отсутствии возможности установить день получения последних сведений об отсутствующем началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц – первое января следующего года.

Решение о признании гражданина безвестно отсутствующим выносится судом в порядке особого производства. При вынесении решения суд оценивает все имеющиеся факты, которые могут повлиять на вынесение решения. Так, гражданские отношения рассчитаны на нормальное их развитие и не предполагают, что кто - либо может специально прятаться, уклоняться от обнаружения его местонахождения. Поэтому, если суду станут известны факты, которые могут свидетельствовать о желании гражданина скрыться, например, из боязни подвергнуться уголовному наказанию за совершенное преступление, суд должен воздержаться от вынесения решения о признании гражданина безвестно отсутствующим, ибо безвестность отсутствия может быть устранена его розыском.²

На основании решения суда о признании гражданина безвестно отсутствующим орган опеки и попечительства передает имущество отсутствующего гражданина в доверительное управление определенному этим органом лицу. Из имущества безвестно отсутствующего выдается содержание гражданам, которых отсутствующий обязан содержать, и погашается задолженность по его другим обязательствам. Наряду с учреждением управления имуществом безвестное отсутствие может повлечь и другие установленные законом последствия. Например, с безвестно

¹ *Свищунова Т.В.* Гражданское право (общая часть). Гражданские правоотношения // Издательство Юрайт, 2012. С. 95

² *Васьковский, Е. В.* Гражданский процесс: Учебник для вузов // М: Норма. 2011. С.520

отсутствующим может быть расторгнут брак в упрощенном порядке. Если имущество гражданина таково, что оно нуждается в постоянном управлении, то орган опеки и попечительства может и до истечения годичного срока назначить управляющего имуществом отсутствующего гражданина. При этом никаких выплат из имущества не производится до вынесения судом решения о признании гражданина безвестно отсутствующим.

В случае явки или обнаружения местопребывания отсутствовавшего гражданина суд отменяет решение о признании его безвестно отсутствующим и соответственно отменяется управление его имуществом.

2.2 Правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим

Основные юридические последствия признания гражданина безвестно отсутствующим состоят в следующем.

Во-первых, имущество, принадлежащее такому гражданину, если необходимо постоянное управление им, передается в доверительное управление. В соответствии с решением суда о передаче имущества в доверительное управление орган опеки и попечительства назначает управляющего и заключает с ним договор о доверительном управлении. Из этого имущества выдается содержание гражданам, которых безвестно отсутствующий обязан содержать, и погашается задолженность по иным обязательствам безвестно отсутствующего.

Законом допускается назначение управляющего имуществом отсутствующего гражданина и до истечения года со дня получения сведений о месте его пребывания. Управляющего в таком случае назначает орган опеки и попечительства своим решением, без обращения в суд. Управляющий выделяет средства гражданам, которых безвестно отсутствующий по закону обязан содержать (несовершеннолетние дети,

нетрудоспособные родители и др.), а также погашает его задолженность по другим обязательствам.

По заявлению заинтересованных лиц орган опеки и попечительства может назначить опекуна для охраны имущества гражданина, если он отсутствует меньше года и не признан безвестно отсутствующим. Однако по смыслу закона в этом случае опекун назначается только для охраны имущества и не может производить из него какие-либо выплаты.

Во-вторых, в случае признания гражданина безвестно отсутствующим у нетрудоспособных членов семьи, состоящих на его иждивении, возникает право на пенсию по случаю потери кормильца согласно правилам пенсионного законодательства.

В-третьих, согласно ст. 188 ГК прекращается действие доверенности, выданной на имя безвестно отсутствующего, а также выданной им самим.

В-четвертых, супруг гражданина, признанного безвестно отсутствующим, имеет право на расторжение брака в упрощенном порядке через орган загса.

В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим, суд отменяет решение о признании его безвестно отсутствующим. На основании решения суда отменяется доверительное управление имуществом гражданина и прекращаются другие юридические отношения, возникшие из факта признания его безвестно отсутствующим.

При признании гражданина безвестно отсутствующим его смерть не предполагается. Анализируемая статья предусматривает два основания для отмены решения суда о признании гражданина безвестно отсутствующим:

- 1) его явку
- 2) обнаружение места его пребывания.

С заявлением об отмене решения суда вправе обратиться как сам гражданин, так и лицо, по инициативе которого решалось дело о признании гражданина безвестно отсутствующим. Новое решение суда является

основанием для отмены доверительного управления имуществом гражданина и прекращения других юридических отношений, возникших из факта признания его безвестного отсутствия. В случае расторжения брака он может быть восстановлен органом загса по совместному заявлению супругов. Брак не может быть восстановлен, если другой супруг вступил в новый брак¹.

Масштабные теоретические исследования проблемы безвестного отсутствия не проводились с середины 50-х гг. прошлого века. По-существу, после А.К. Юрченко подобные исследования предпринимались лишь В.А. Ластовкой. Однако потребности правоприменительной практики вскоре становятся очевидными. По данным Комиссии при Президенте РФ по военнопленным, интернированным и пропавшим без вести, после окончания первой чеченской кампании 1994– 1996 гг. судьба более чем 630 российских военнослужащих оставалась неизвестной. Участились и случаи пропажи людей в мирной жизни, связанные с различными стихийными бедствиями, техногенными катастрофами и иными причинами. Так, только за 2005 г. по России исчезло без следа 73 тыс. чел., а найдено всего 69 тыс. (в том числе и пропавшие за прошлые годы). Причем зачастую обнаружение сводилось к опознанию тела.² Указанные обстоятельства привели к увеличению потребности практики в применении норм о безвестном отсутствии. Тем не менее, качество нормативной регламентации института безвестного отсутствия, не изменявшегося в течение длительного времени, нельзя признать удовлетворительным. К такому выводу приводит то, что ряд проблемных основополагающих вопросов остается неразрешенным. Недостаточно проработанные понятия, которыми оперирует законодатель в нормах о безвестном отсутствии, а зачастую и вовсе пробелы в легальном понятийном аппарате – одна из основных проблем действующего законодательства о безвестном отсутствии граждан. Из смысла ст. 42, 45 ГК

¹ Агуреев А.Н. Последствия безвестного отсутствия гражданина в гражданском праве России. Вестник Томского государственного университета. 2008. № 315 С. 110

² Фалеев М. Бюро забытых людей // Российская газета. 2006. № 36

РФ усматривается, что для признания гражданина безвестно отсутствующим или для объявления его умершим необходимо установление судом наличия определенного фактического состава, включающего, в числе прочего, отсутствие гражданина в месте его жительства и неизвестность места его пребывания. При анализе легального определения понятия «место жительства» и «место пребывания» исследователь сталкивается с тем, что в действующем законодательстве единое определение места жительства и места пребывания отсутствует. Так, ГК РФ, Закон РФ от 25.07.1993 г. №5242-1 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ» и Правила регистрации и снятия с регистрационного учета по месту пребывания и месту жительства в пределах РФ содержат различные определения указанных понятий.¹ Следует отметить, что и из них ни одно не является полным. В частности, изучение практики рассмотрения соответствующей категории дел судами показало, что зачастую заявителю по данной категории дел и иным заинтересованным лицам не известно о нахождении лица в местах лишения свободы. Поэтому безвестно отсутствующим полагается лицо, место нахождения которого может быть достоверно установлено. Помимо этого, в нормативных правовых актах Российской Федерации отсутствует понятие военных действий. Вместе с тем именно с данным понятием законодатель связывает объявление военнотружущего, принимавшего участие в войне, умершим. Эти и иные имеющиеся в законодательстве пробелы, противоречия и неясности свидетельствуют о необходимости его совершенствования.²

В случае явки безвестно отсутствующего гражданина брак восстанавливается только по совместному заявлению бывших супругов и только если бывший супруг не вступил в новый брак. При определенных обстоятельствах в «упрощенном» порядке могут быть прекращены и

¹ Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 32. Ст. 1227.

² Цыбизова Н.А. Правовой статус безвестно отсутствующего гражданина 2015. № 3 (33). С. 69

родительские права безвестно отсутствующего гражданина. К такому выводу приводит анализ норм ст. 130 СК РФ, которыми предусмотрена возможность усыновления несовершеннолетних детей безвестно отсутствующего гражданина без получения согласия последнего. При этом в полной мере не регламентированы правовые последствия явки гражданина после произведенного усыновления (удочерения). По всей вероятности, законодатель оставил разрешение вопроса об отмене усыновления на усмотрение суда в каждом конкретном случае, оставив подобную ситуацию в рамках туманной формулировки: по иным основаниям, с учетом мнения и в интересах ребенка. В связи с изложенным необходимо отметить, что среди конкретных субъективных прав и обязанностей условно можно выделить:

- правоотношения, участие лица в которых восстанавливается автоматически в силу самого факта явки лица и отмены решения суда о признании гражданина безвестно отсутствующим (например, право на пенсионное обеспечение явившегося);

- правоотношения, участие в которых подлежит восстановлению дополнительно с соблюдением установленного законом порядка (например, восстановление брака);

- правоотношения, восстановление участия в которых не предусмотрено.

Примером последних могут послужить трудовые отношения, которые прекращаются независимо от того, какая из сторон трудового договора признана безвестно отсутствующей, и могут возникнуть только на основании вновь заключенного трудового договора.

Последствия признания гражданина безвестно отсутствующим разнообразны. Такое признание влечет изменение правового статуса как самого безвестно отсутствующего гражданина, так и иных заинтересованных лиц. Эти последствия нуждаются в комплексном регулировании. Пункт 3 ст. 43 ГК РФ устанавливает, что последствия признания лица безвестно отсутствующим, не предусмотренные настоящей статьей, определяются

законом. В случае если таким образом законодатель предусмотрел принятие отдельного закона, регулирующего последствия признания лица безвестно отсутствующим (по примеру того, как это сделано в ФРГ), то в этой части с позицией законодателя следует согласиться.¹

¹ *Агуреев А.Н.* Последствия безвестного отсутствия гражданина в гражданском праве России. Вестник Томского государственного университета. 2008. № 315 С. 113

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР

В ходе исследования темы данной работы был проведен анализ правоприменительной практики.

1. 06. июня 2016 года Талицкий районный суд Свердловской области рассмотрел гражданское дело по иску Чертовикова В. С. о признании ФИОЗ безвестно отсутствующей.

В обоснование заявления истец Чертовиков В. С. указал, что он и его супруга являются приемными родителями несовершеннолетнему сыну. Матерью сына приходится Смирнова Е.М, которая в отношении сына лишена родительских прав решением Кировского районного суда г. Екатеринбурга.

Установлено, что должник по данному адресу не проживает, должник находится в розыске более 12 месяцев.

Признание Смирновой Е.М. безвестно отсутствующей необходимо заявителю в целях оформления пенсии несовершеннолетнему сыну по потере кормильца.

В связи с чем, Чертовиков В. С. просил признать Смирнову Е.М. безвестно отсутствующей.

В соответствии со ст. 42 Гражданского кодекса РФ гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

Факт отсутствия сведений о месте пребывания ФИОЗ по месту ее прежнего жительства в г. Екатеринбурге в течение более одного года подтверждается собранными по делу доказательствами.

Руководствуясь ст. ст. 194, 198, 276-279 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд решил:

Признать безвестно отсутствующей Смирнову Е.М.¹

2. 27 мая 2016 года Кировский районный суд г. Екатеринбурга, рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Ковалева Н.И. о признании гражданина безвестно отсутствующим.

Ковалева Н.И. обратилась в суд с заявлением о признании безвестно отсутствующим Ковалева А.В.. В обоснование своих требований заявитель указала, что является матерью Ковалева А.В., который постоянно проживал с ней совместно. Ковалев А.В. находился в больнице № 36 Октябрьского района г. Екатеринбурга с травмой головы. Он ушел из больницы и домой не вернулся. О судьбе сына Ковалев А.В. она ничего не знает, розыскные мероприятия отдела полиции № 6 УМВД России по г. Екатеринбургу результатов не дали. Признание Ковалев А.В. безвестно отсутствующим необходимо заявителю для оформления получения в Уральском банке реконструкции и развития заработной платы Ковалев А.В. за *** года и часть за *** года.

На основании изложенного, заявитель просит суд признать Ковалева А.В., *** г.р., уроженца ***, безвестно отсутствующим.

В судебном заседании помощник прокурора Кировского района г.Екатеринбурга Власов Д.С. поддержал требования заявителя, в заключении указал, что считает возможным признать Ковалева А.В. безвестно отсутствующим.

Исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 262 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в порядке особого производства суд рассматривает

¹ Решение Талицкого районного суда по делу 2-545/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-talickij-rajonnyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-525546143/>

дела о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим.

Согласно ст. 42 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

Факт отсутствия сведений о месте пребывания Ковалев А.В., *** года рождения, по месту регистрации в *** течение более одного года подтверждается собранными по делу доказательствами.

Таким образом, оценивая в совокупности доказательства по делу, суд находит, что обстоятельства, указанные заявителем в обоснование заявленных требований нашли свое подтверждение. Удовлетворение заявления имеет юридическое значение для заявителя, дающее право на получение заработной платы Ковалев А.В. за <***> года и часть за <***> года. Спора о праве при рассмотрении настоящего дела не усматривается.

Таким образом, на основании исследования совокупности представленных суду доказательств, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявления. Указанные доказательства не вызывают у суда сомнений, суд находит их допустимыми и достаточными.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194, 276 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд решил:

заявление Ковалева Н.И. о признании гражданина безвестно отсутствующим удовлетворить.

Ковалев А.В., *** года рождения, <***>, проживавшего по адресу: ***, признать безвестно отсутствующим.¹

3. 17 мая 2016 года Красноглинский районный суд рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по заявлению Храмковой

¹ Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по делу 2-3461/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-ekaterinburga-sverdlovskaya-oblast-s/act-525501373/>

М. В. о признании гражданина безвестно отсутствующим, установил: Заявитель Храмкова М.В. обратилась в суд с заявлением о признании безвестно отсутствующим ее отца Безлапова В. Т. 1908 г. рождения, указав на то, что в сентябре 1941 года утратила с отцом связь. До настоящего времени сведения о местонахождении Безлапова В.Т. отсутствуют. В настоящее время ей для назначения ежемесячной денежной выплаты согласно ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» необходимо признать военнослужащего Безлапова В.Т. пропавшим без вести при исполнении обязанностей военной службы в годы Великой Отечественной войны. Иным образом данные обстоятельства она не может подтвердить, в связи с чем она просит признать своего отца Безлапова В. Т. 1908 г. рождения безвестно отсутствующим или объявить умершим.

В судебное заседание заявитель Храмкова М.В. не явилась, извещалась надлежащим образом, просила рассмотреть дело в ее отсутствие, явиться в суд не может по состоянию здоровья.

Представитель заинтересованного лица – ГКУ «ГУ социальной защиты населения» г.о. Самары в судебное заседание не явился, о дне, месте и времени слушания по данному делу был извещен своевременно и надлежащим образом, причину неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении не заявлял, в связи с чем суд полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Помощник прокурора Сергеева М.М. не возражала против удовлетворения заявленных требований Храмковой М.В., считает возможным признать Безлапова В.Т. безвестно отсутствующим.

Суд, выслушав пояснения заявителя, мнение помощника прокурора, изучив материалы дела, считает требования Храмковой М.В. обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела Безлапов В. Т. 1908 г. рождения, является отцом Храмковой М.В. (в девичестве Безлаповой), что

подтверждается свидетельством о ее рождении, и свидетельством о регистрации брака.

В соответствии со ст. 42 ГК РФ гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

Судом установлено, что Безлапов В.Т. пропал без вести при исполнении обязанностей военной службы в годы Великой Отечественной войны

При таких обстоятельствах суд считает необходимым требования заявителя Храмковой М.В.. удовлетворить полностью, признать Безлапова В. Т. 1908 г.рождения, пропавшим без вести при исполнении обязанностей военной службы в годы Великой Отечественной войны.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 42 ГК РФ, ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд решил

Признать Безлапова В. Т., 1908 года рождения, пропавшим без вести при исполнении обязанностей военной службы в годы Великой Отечественной войны.¹

4. 21 апреля 2016 года Октябрьский районный суд города Мурманска, рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Комитета имущественных отношений города Мурманска о признании безвестно отсутствующим К.В.И., установил:

Комитет имущественных отношений г. Мурманска обратился в суд с заявлением о признании безвестно отсутствующим К.В.И..

В обоснование заявления указано, что К.В.И., ДД.ММ.ГГГГ года рождения с ДД.ММ.ГГГГ по настоящее время зарегистрирован в жилом помещении: <адрес>, собственником которой является Администрация г.Мурманска. Вместе с тем, К.В.И. длительное время не проживает по месту

¹ Решение Красноглинского районного суда г. Самары по делу 2-1326/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-krasnoglinskij-rajonnyj-sud-g-samary-samarskaya-oblast-s/act-524730390/>

регистрации и не появляется. Проведенными комитетом розыскными мероприятиями, путем направления запросов в правоохранительные органы, отдел ЗАГС, учреждения здравоохранения, установить место его нахождения не удалось.

Просит признать К.В.И., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, безвестно отсутствующим.

Представитель заявителя в судебном заседании на удовлетворении заявления настаивал.

Заинтересованное лицо – Администрация г. Мурманска, извещено надлежащим образом, представителя для участия в деле не направило.

Заинтересованное лицо - ОУФМС России по Мурманской области в Октябрьском округе г. Мурманска о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в отсутствие своего представителя.

При указанных обстоятельства, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие заинтересованных лиц.

Выслушав представителя заявителя, заключение прокурора, полагавшего, что К.В.И. следует признать безвестно отсутствующим, суд находит заявление подлежащим удовлетворению.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 262 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в порядке особого производства суд рассматривает дела о признании гражданина безвестно отсутствующим.

В соответствии со статьей 42 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

При невозможности установить день получения последних сведений об отсутствующем началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором

были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц - первое января следующего года.

В судебном заседании установлено, что К.В.И., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, с ДД.ММ.ГГГГ по настоящее время зарегистрирован в жилом помещении.

В базе данных ИЦ УМВД России по Мурманской области, УМВД России по г.Мурманску сведения о привлечении к административной и уголовной ответственности К.В.И., отсутствуют, в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Мурманской области с ДД.ММ.ГГГГ по настоящее время не содержался.

В ГОБУ «Центр занятости населения г.Мурманска» на учете с ДД.ММ.ГГГГ года не состоял.

По сообщению отдела военного комиссариата по г.Мурманска от ДД.ММ.ГГГГ К.В.И. на воинском учете не состоит, по картотеке выбывших не значится.

Указанные обстоятельства в совокупности свидетельствуют об отсутствии в месте жительства К.В.И. в течение более года сведений о его месте пребывания, что в силу статьи 42 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для признания его безвестно отсутствующим.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 279, 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд решил:

Заявление Комитета имущественных отношений города Мурманска о признании безвестно отсутствующим К.В.И.- удовлетворить.

Признать К.В.И., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, безвестно отсутствующим.¹

¹ Решение Октябрьского районного суда г. Мурманска по делу 2-2215/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-murmanska-murmanskaya-oblast-s/act-524007116/>

5. 25 мая 2016г. Орджоникидзевский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан в составе судьи Попеновой Т.В. С участием прокурора Шарафутдиновой З.К. При секретаре Галимовой А.А.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Ахметзяновой Л.З., действующей в интересах Аглямова Р.Ф. о признании Аглямовой (Фоминой) А.В. безвестно отсутствующей, установил: Ахметзянова Л.З., действующая в интересах Аглямова Р.Ф. обратилась в суд с заявлением о признании Аглямовой (Фоминой) А.В. безвестно отсутствующей, указывая на следующее.

Решением Орджоникидзевского районного суда г. Уфы РБ от ДД.ММ.ГГГГ Аглямова (Фомина) А.В., ДД.ММ.ГГГГ г.р., лишена родительских прав в отношении сына Аглямова Р.Ф., ДД.ММ.ГГГГ г.р. и Фомина В.Е.. ДД.ММ.ГГГГ г.р. (отец В.-Никандров Е.П., ДД.ММ.ГГГГ г.р., умер ДД.ММ.ГГГГ). По решению суда с нее были взысканы алименты ежемесячно на удержание детей в размере 1/3 части всех видов заработка и иного дохода до совершеннолетия сыновей. Отец - Аглямов Р.Ф., ДД.ММ.ГГГГ г.р., по решению Ленинского районного суда г. Уфы РБ от ДД.ММ.ГГГГ лишен родительских прав в отношении сына Аглямова Р.Ф., ДД.ММ.ГГГГ г.р. Аглямова А.В., ДД.ММ.ГГГГ не осуществляла уход за Р. и В., уклонялась от исполнения обязанностей родителя, алименты на их содержание не выплачивала, заботу о детях не проявляла. Р. является ребенком –инвалидом. Согласно распоряжения главы Администрации Ленинского района го г. Уфа от ДД.ММ.ГГГГ., от ДД.ММ.ГГГГ. Аглямов Р.Ф., ДД.ММ.ГГГГ. рождения, Фомин В.Е. были переданы Ахметзяновой Л.З. под опеку, как дети, оставшиеся без попечения родителей. Р. и В. являются родными внуками Ахметзяновой Л.З., которая является матерью Аглямовой А.В. Между Ахметзяновой Л.З. и Управлением по опеке и попечительству Администрации го г. Уфа заключен договор № от ДД.ММ.ГГГГ. «О приемной семье». За все время проживания Р. и В. в семье заявителя, мать Аглямова А.В. судьбой, здоровьем, нравственным и

физическим развитием не интересовалась. Никакой материальной помощи не оказывала. Ее не видели с ДД.ММ.ГГГГ ДД.ММ.ГГГГ по заявлению Ахметзяновой Л.З. судебным приставом-исполнителем Орджоникидзевского РОСП УФССП по РБ было возбуждено исполнительное производство по взысканию алиментов с Аглямовой А.В. в интересах обоих внуков. Также она обращалась с заявлением о розыске дочери в ОП № 5 УМВД России по г. Уфе. Получила на руки постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от ДД.ММ.ГГГГ, в связи с тем, что разыскиваемая Аглямова А.В. уже находится в розыске в Орджоникидзевском РОСП УФССП по РБ, как должник по алиментам, в отношении которой проводятся оперативно-розыскные мероприятия с целью установления местонахождения. Согласно справке № от ДД.ММ.ГГГГ, выданной Орджоникидзевским РОСП УФССП по РБ должник Аглямова (Фомина) А.В., ДД.ММ.ГГГГ г.р., находится в розыске с ДД.ММ.ГГГГ по настоящее время. Аглямова А.В. зарегистрирована и является собственником 1/4 доли в праве собственности на жилое помещение, находящееся по адресу: <адрес>. Другими сособственниками данной квартиры являются ее дети Фомин В.Е., Аглямов Р.Р., и Ахметзянова Л.З. Аглямова А.В. за все время владения 1/4 доли в квартире не оплачивала жилищно-коммунальные услуги. В результате образовалась задолженность по коммунальным платежам и услугам в размере 38 000 рублей и пеня - 28 000 рублей. Усилиями Управления по опеке и попечительству Администрации городского округа <адрес> Республики Башкортостан пеня была списана, а задолженность заявительница с детьми погасили сами. Для того чтобы в дальнейшем Фомин В. и Аглямов Р. в полной мере смогли пользоваться правом владения, распоряжения квартирой, находящейся по адресу: <адрес>, в интересах ребенка – инвалида Аглямова Р.Р., необходимо признать их мать Аглямову А.В. безвестно отсутствующей.

Выслушав явившихся лиц, заключение прокурора, полагавшего заявленные требования подлежащими удовлетворению, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 42 ГК РФ гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

Установлено, что Решением Орджоникидзевского районного суда г. Уфы РБ от ДД.ММ.ГГГГ Агямова А.В., ДД.ММ.ГГГГ г.р., лишена родительских прав в отношении сына Агямова Р.Ф., ДД.ММ.ГГГГ г.р. и Фомина В.Е., ДД.ММ.ГГГГ г.р. (отец В.-Никандров Е.П., ДД.ММ.ГГГГ г.р., умер ДД.ММ.ГГГГ).

За все время проживания Р. и В. в семье заявителя, мать Агямова А.В. судьбой, здоровьем, нравственным и физическим развитием не интересовалась. Никакой материальной помощи не оказывала.

Постановлением от 31.07.2015г. в возбуждении уголовного дела было отказано, в связи с тем, что разыскиваемая Агямова А.В. уже находится в розыске в Орджоникидзевском РОСП УФССП по РБ, как должник по алиментам, в отношении которой проводятся оперативно-розыскные мероприятия с целью установления местонахождения.

Согласно справке № от ДД.ММ.ГГГГ, выданной Орджоникидзевским РОСП УФССП по РБ должник Агямова (Фомина) А.В., ДД.ММ.ГГГГ г.р., находится в розыске с ДД.ММ.ГГГГ по настоящее время.

Согласно ст. 42 ГК РФ, началом течения годичного срока при невозможности получить сведения о дне и месяце отсутствия, считается первое января следующего года за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем.

Признание Агямовой А.В. безвестно отсутствующей порождает у несовершеннолетнего Агямова Р.Р. право на получение мер государственной поддержки.

Руководствуясь ст.ст. 194, 198 ГПК РФ, суд решил:

Признать безвестно отсутствующей Аглямову
(Фомину) А.В., ДД.ММ.ГГГГ. рождения, уроженку гор. Уфы.¹

6. 31 марта 2016 года Биробиджанский районный суд Еврейской автономной области, рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Биробиджане дело по заявлению областного государственного образовательного бюджетного учреждения «Детский дом № 2» в интересах несовершеннолетней ФИО2 о признании гражданина ФИО1 безвестно отсутствующим, установил:

ОГБУ «Детский дом № 2» обратился в суд с заявлением в интересах несовершеннолетней ФИО2 о признании гражданина ФИО1 безвестно отсутствующим. Свои требования мотивировали тем, что в ОГБУ «Детский дом № 2» г. Биробиджана находится на воспитании и полном государственном обеспечении несовершеннолетняя ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ рождения. Мать - ФИО3 лишена родительских прав решением Ленинского районного суда от 11.02.2011 г. Отец девочки ФИО1, ДД.ММ.ГГГГр., лишен родительских прав решением Биробиджанского районного суда от 24.01.2013 г. и по решению суда должен выплачивать алименты в размере 1\3 части заработка, на содержание дочери ФИО2. Исполнительный лист находится на исполнении в Ленинском районном ОСП. На наш запрос о злостном уклонении от уплаты алиментов гражданином ФИО1, пришел ответ из Ленинского отдела судебных приставов, что в рамках исполнительного производства 07.11.2013 г., судебным приставом было заведено розыскное дело по розыску должника - гражданина. Из ответа на запрос о проведении розыскных мероприятий от 13.03.2015 г., местонахождение гражданина не установлено. Из справки о результатах исполнительного розыска должника-гражданина по розыскному делу № начальника отдела - старшего

¹ Решение Орджоникидзевского районного суда г. Уфы по делу 2-4120/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-ordzhonikidzevskij-rajonnyj-sud-g-ufy-respublika-bashkortostan-s/act-525139799/>

судебного пристава Ленинского РОСП, место нахождения ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ рождения не известно. Со слов девочки она не видела отца уже длительное время, по телефону не созваниваются. До настоящего момента сведения о его месте нахождения отсутствуют. Признание отца девочки безвестно отсутствующим, даст возможность назначить ей социальную пенсию. Просят признать гражданина ФИО1, уроженца, безвестно отсутствующим.

Мать ребенка лишена родительских прав в 2011 года, отец в 2013 года. Сведений об отце нет, его место нахождение неизвестно. Отец ни разу не интересовался ребенком. Девочка не видела отца уже длительное время.

Заслушав пояснения представителя заявителя, исследовав материалы дела, выслушав заключение прокурора, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 42 ГК РФ гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

При невозможности установить день получения последних сведений об отсутствующем началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц - первое января следующего года.

Таким образом, учитывая, что в последнем известном месте постоянного жительства ФИО1 сведений о месте его пребывания нет уже более года, суд считает возможным признать ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ рождения, уроженца безвестно отсутствующим.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 56, 194-197 ГПК РФ, суд, решил:

Заявление областного государственного образовательного бюджетного учреждения «Детский дом № 2» в интересах несовершеннолетней ФИО2 о признании гражданина ФИО1 безвестно отсутствующим удовлетворить.

Признать ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ рождения, уроженца <адрес>, безвестно отсутствующим.¹

7. 04 апреля 2016 года Промышленновский районный суд, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Канунниковой Н. В. о признании гражданина безвестно отсутствующим, установил: Канунникова Н. В. обратилась в Промышленновский районный суд с заявлением о признании гражданина безвестно отсутствующим. Требования заявителя мотивированы следующим.

К. А.Ю. утром ушел на работу, а она уехала домой. Через несколько дней от сестры узнала, что он в тот же день после обеда пришел домой, переоделся и куда-то ушел. Был нетрезв. На данный момент от супруга нет вестей. Больше его никто не видел. Она через социальные сети Интернет обращалась к людям, чтобы откликнулись, если кто-то что-то знает про К.. Никто не обратился с известиями о муже.

В течение более 1-го года от К. А.Ю. нет никаких известий.

Суд, заслушав стороны по делу, опрошенных свидетелей, а также заключение прокурора, полагавшего что заявленные требования обоснованные и подлежат удовлетворению, изучив представленные материалы дела, считает необходимым удовлетворить заявленные требования и признать К. А.Ю. безвестно отсутствующим в силу нижеследующего.

В соответствии со ст. 42 ГК РФ гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания. При невозможности установить день получения последних сведений об отсутствующем, началом исчисления срока для признания безвестного

¹ Решение Биробиджанского районного суда по делу 2-623/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-belebeevskij-gorodskoj-sud-respublika-bashkortostan-s/act-514843109/>

отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц – первое января следующего года.

Как установлено в судебном заседании, местонахождение К. А.Ю. неизвестно, вестей о нем нет, его никто не видел, сведениями о его местонахождении никто не располагает.

Указанные обстоятельства подтверждаются справкой ОУР Отдела МВД России по о том, что Канунников А. Ю. разыскивается ОУР Отдела МВД России как без вести пропавший.

Кроме того, указанные обстоятельства подтверждаются письменными материалами дела, а также свидетельскими показаниями, не доверять которым у суда нет оснований.

Признание гражданина Канунникова А. Ю. безвестно отсутствующим имеет для заявителя юридическое значение, т.к. необходимо заявителю для оформления в отношении ее несовершеннолетних детей пенсии по случаю потери кормильца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199, 262 ГПК РФ, ст. 42 ГК РФ, суд, решил:

Заявление Канунниковой Н. В. о признании гражданина безвестно отсутствующим – удовлетворить полностью.

Признать Канунникова А. Ю, безвестно отсутствующим.¹

8. Саткинский городской суд Челябинской области рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Иващенко С.В. о признании ФИО, года рождения безвестно отсутствующей, установил: Иващенко С.В. обратился в суд с заявлением о признании безвестно отсутствующей ФИО. В обоснование заявления указывает, что состоял с ФИО в браке, который расторгнут. От брака имеют

¹ Решение Промышленновского районного суда по делу 33-5286/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-rostovskij-oblastnoj-sud-rostovskaya-oblast-s/act-525656197/>

несовершеннолетнего сына ФИО1, года рождения. ФИО часто употребляла алкогольные напитки, не работала, алименты на сына не выплачивает. Признание ФИО безвестно отсутствующей необходимо для оформления пенсии по случаю потери кормильца на несовершеннолетнего сына.

В судебном заседании заявитель Иващенко С.В. поддержал заявленные требования.

Представитель заинтересованного лица Государственного учреждения Управления пенсионного фонда РФ в Саткинском районе Челябинской области в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени судебного заседания надлежаще извещен, возражают против удовлетворения заявленных требований.

Выслушав объяснения заявителя, исследовав письменные материалы дела, выслушав заключение помощника прокурора, полагавшего заявление не обоснованным, суд считает заявление не подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст. 262 ГПК РФ в порядке особого производства суд рассматривает дела о признании гражданина безвестно отсутствующим.

В соответствии со ст. 42 ГК РФ гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

Из свидетельства о рождении №, выданного отделом ЗАГС Саткинского муниципального района следует, что ФИО является матерью несовершеннолетнего ФИО1. Брак между Иващенко С.В. и ФИО прекращен.

Решением суда от ДД.ММ.ГГГГ место жительства Иващенко С.В. определено с отцом Иващенко С.В., с ФИО в пользу Иващенко С.В. взысканы алименты на содержание сына.

ДД.ММ.ГГГГ возбуждено исполнительное производство по взысканию алиментов с ФИО

Постановлением судебного пристава-исполнителя Саткинского ГОСП от ДД.ММ.ГГГГ объявлен исполнительный розыск ФИО

Из адресной справки УФМС России по Челябинской области следует, ФИО зарегистрирована по адресу:<адрес>.

Согласно предоставленным сведениям из Межрайонной ИФНС России № по Челябинской области, ОПФР по Челябинской области, последние сведения об ФИО имеются за ДД.ММ.ГГГГ.

Из материалов дела следует, что Иващенко С.В. обращался в ОМВД России по Саткинскому району с заявлением о розыске ФИО

В рамках проведенной проверки по обращению Иващенко С.В. установлено, что ФИО обращалась в ОУФМС России по <адрес> с заявлением об утрате паспорта ДД.ММ.ГГГГ, в тот же день была привлечена к административной ответственности по ст. 19.16 КоАП РФ. ДД.ММ.ГГГГ ей был выдан новый паспорт.

Поскольку необходимое условие – отсутствие в течение года в месте жительства ФИО сведений о месте ее пребывания, не соблюдено у суда нет оснований для удовлетворения заявления Иващенко С.В.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.276-279, 194-198 ГПК РФ, суд решил: Иващенко С.В. в удовлетворении заявления о признании ФИО, безвестно отсутствующей, отказать.¹

9. 16 мая 2016 года Красноглинский районный суд г. Самары, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по заявлению Гавриловой М. И. о признании гражданина безвестно отсутствующим, установил: Заявитель Гаврилова М.И. обратилась в суд с заявлением о признании безвестно отсутствующим ее отца Конюхова И. А. 1908г. рождения, указав на то, что в апреле 1945 года утратила с отцом связь. До настоящего времени сведения о местонахождении Конюхова И.А. отсутствуют. В настоящее время ей для назначения ежемесячной денежной выплаты согласно ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и

¹ Решение Саткинского районного суда г. Сатка по делу 2-838/2016 ~ М-459/2016
URL: <https://rospravosudie.com/court-satkinskij-gorodskoj-sud-chelyabinskaya-oblast-s/act-520049622/>

предоставлении им отдельных выплат» необходимо признать военнотружашего Конюхова И.А. пропавшим без вести при исполнении обязанностей военной службы в годы Великой Отечественной войны. Иным образом данные обстоятельства она не может подтвердить, в связи с чем она просит признать своего отца Конюхова И. А. 1908г. рождения безвестно отсутствующим или объявить умершим.

В судебное заседание заявитель Гаврилова М.И. не явилась, извещалась надлежащим образом, просила рассмотреть дело в ее отсутствие, явиться в суд не может по состоянию здоровья.

Представитель заинтересованного лица – ГКУ <адрес> «ГУ социальной защиты населения <адрес>» г.о. Самары в судебное заседание не явился, о дне, месте и времени слушания по данному делу был извещен своевременно и надлежащим образом, причину неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении не заявлял, в связи с чем суд полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Помощник прокурора Сергеева М.М. не возражала против удовлетворения заявленных требований Гавриловой М.И., считает возможным признать Конюхова И.А безвестно отсутствующим.

Суд, выслушав пояснения заявителя, мнение помощника прокурора, изучив материалы дела, считает требования Гавриловой М.И. обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела Конюхов И. А. 1908г. рождения (более точная дата рождения неизвестна), является отцом Гавриловой М.И. (в девичестве Конюховой), что подтверждается свидетельством о ее рождении и справкой о заключении брака.

В соответствии со ст. 42 ГК РФ гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

Судом установлено, что Конюхов И.А пропал без вести при исполнении обязанностей военной службы в годы Великой Отечественной войны

При таких обстоятельствах суд считает необходимым требования заявителя Гавриловой М.И. удовлетворить полностью, признать Конюхова И. А. 1908г.рождения, пропавшим без вести при исполнении обязанностей военной службы в годы Великой Отечественной войны.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 42 ГК РФ, ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд решил:

Признать Конюхова И. А. 1908 года рождения, пропавшим без вести при исполнении обязанностей военной службы в годы Великой Отечественной войны.¹

10. Ютазинский районный суд Республики Татарстан, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ФИО2 о признании ФИО1 безвестно отсутствующим, установил: ФИО2, обратилась в суд с заявлением, в котором просит признать безвестно отсутствующим сына ФИО1.

В обоснование своих требований указала, что ее сын является инвалидом, страдал синдромом Дауна. Он проживал в доме-интернате. ФИО1 самовольно ушел из дома-интерната и больше не вернулся. Его розыски положительных результатов не дали. По сей день неизвестно место жительства сына.

В судебном заседании заявитель ФИО2 заявление поддержала.

Представитель заинтересованного лица – государственного стационарного учреждения Октябрьский дом-интернат для престарелых и инвалидов ФИО5 просил заявление удовлетворить.

Прокурор в своем заключении полагал заявление подлежащим удовлетворению.

¹ Решение Красноглинского районного суда по делу 2-1301/2016 ~ М-875/2016
URL: <https://rospravosudie.com/court-krasnoglinskij-rajonnyj-sud-g-samary-samarskaya-oblast-s/act-524682425/>

Суд считает, что имеются достаточные основания для признания ФИО1 безвестно отсутствующим.

В соответствии с ч.1 ст.42 ГК РФ гражданин может быть по заявлению заинтересованного лица признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

Отсутствие сведений о месте пребывания ФИО1 по месту его жительства подтверждается следующими доказательствами.

Из справки старшего оперуполномоченного ОУР ОМВД России ФИО6 следует, что поступило заявление о безвестном исчезновении ФИО1, который ушел из дома-интерната для престарелых и инвалидов. Заведено розыскное дело. В настоящее время местонахождение ФИО1 не установлено.

Свидетели ФИО7, ФИО8 и ФИО9 показали, что с сентября 2014 года не известно место нахождения ФИО1. Они сами участвовали в его розыске. Но поиски положительных результатов не дали.

Таким образом суд приходит к выводу, что более года отсутствуют сведения о месте нахождения ФИО1, как в месте его регистрации и жительства, так и по месту жительства его матери ФИО2, куда он иногда приезжал в отпуск.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 и 279 ГПК РФ, суд решил:

Заявление ФИО2 о признании ФИО1 безвестно отсутствующим удовлетворить.

Признать ФИО1, уроженца Республики Башкортостан, безвестно отсутствующим.¹

11. 05 мая 2016 года Октябрьский районный суд города Саратова, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Магалян Н.Б. о признании безвестно отсутствующим Магалян

¹ Решение Ютазинского районного суда Республики Татарстан по делу 2-357/2016 ~ М-267/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-yutazinskij-rajonnyj-sud-respublika-tatarstan-s/act-524030143/>

Т.В., установил: Магалян Н.Б. обратилась в суд с заявлением о признании безвестно отсутствующим Магалян Т.В.. В обоснование заявленных требований указала, что ее сын Магалян Т.В. до 2004 г. проживал по адресу Замятина 36. В 2004 г. Магалян Т.В. уехал из дома, до настоящего времени сведения о его местонахождении отсутствуют. Признание Магалян Т.В. безвестно отсутствующим необходимо для принятия мер по сохранности его имущества и в дальнейшем для вступления в наследство.

На основании изложенного заявитель обратилась с настоящим заявлением и просила признать Магалян Т.В. безвестно отсутствующим.

Заинтересованные лица, сектор по обеспечению исполнения переданных государственных полномочий по опеки и попечительству администрации Октябрьского района муниципального образования «Город Саратов» извещено о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание своего представителя не направили, согласно представленному заявлению просили дело рассмотреть без их участия.

Выслушав заявителя, заинтересованных лиц, заслушав заключение прокурора, полагавшего заявленные требования не подлежащими удовлетворению, исследовав материалы настоящего гражданского дела, суд находит требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 42 Гражданского кодекса РФ, гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

В силу ст. 42 ГК РФ, предмет доказывания по делам данной категории охватывает установление следующих обстоятельств: установление места жительства гражданина; отсутствие его в этом месте жительства и сведений о его месте пребывания в течение года; принятие заявителем мер по его розыску; невозможность установления места нахождения данного гражданина; существование обстоятельств, дающих основание полагать, что

лицо может умышленно скрываться, в частности, находится в розыске; наличие правовой заинтересованности лица, подающего заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим, и наличие материально-правовых отношений между заявителем и гражданином, в отношении которого ставится вопрос о признании его безвестно отсутствующим.

Как следует из абзаца первого ст. 3 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-1 (редакция от 06.12.2001 года) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» регистрационный учет граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации вводится в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином Российской Федерации его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом.

При рассмотрении дела получены сведения из отдела адресно – справочной работы Управления Федеральной миграционной службы России по Саратовской области, согласно которым Магальян Т.В., <дата> г.р., зарегистрированным в Саратовской области не значится (л.д. 101).

Исследовав представленные доказательства, суд приходит к выводу, что отсутствуют основания для признания Магальян Т.В. безвестно отсутствующим, поскольку постоянным местом жительства Магальян Т.В. с 2004 г. является адрес: <адрес>, доказательств отсутствия Магальян Т.В. в течение одного года в месте его жительства не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд решил: в удовлетворении заявления Магальян Н.Б. о признании безвестно отсутствующим Магальян Т.В., отказать.¹

¹ Решение Октябрьского районного суда г. Саратова по делу 2-1446/2016 ~ М-690/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-saratova-saratovskaya-oblast-s/act-521908508/>

12. Гороховецкий районный суд Владимирской области, рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Гороховец Гороховецкого района Владимирской области дело по заявлению Кондаковой о признании безвестно отсутствующим гражданина, установил:

Кондакова Л.И. обратилась в суд с заявлением о признании безвестно отсутствующим отца ФИО1, пропавшего в период военных действий в феврале 1942 г. на фронтах Великой Отечественной войны.

Кондакова Л.И. в судебном заседании пояснила, что её отец пропал безвести в 1942 г. во время Великой Отечественной войны. Он ушел на фронт и больше вестей до настоящего времени от него не было. Признание отца безвестно отсутствующим необходимо для разрешения вопроса о компенсациях.

Представитель заинтересованного лица ГКУ ВО «Отдел социальной защиты населения по Гороховецкому району» Чернева И.Н. в судебном заседании возражений на заявление не заявила.

Выслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела судья приходит к следующему.

В соответствии с п. 1 ст. 42 ГК РФ гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

Исследовав доказательства, суд приходит к выводу о том, что отец заявителя ФИО1 пропал безвести в феврале 1942 г.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд решил: заявление Кондаковой ФИО10 о признании безвестно отсутствующим ФИО1 удовлетворить. Признать ФИО1 безвестно отсутствующим.¹

¹ Решение Гороховецкого районного суда по делу 2-204/2016 ~ М-158/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-goroxoveckij-rajonnyj-sud-vladimirskaya-oblast-s/act-524416573/>

13. 20 мая 2016 года Нытвенский районный суд Пермского края, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Старцевой А.А. о признании гражданина безвестно отсутствующим, установил: Нытвенский районный суд Пермского края поступило заявление Старцевой А.А. о признании гражданина безвестно отсутствующим.

В судебном заседании Старцева А.А. заявленные требования поддержала и пояснила, что является сестрой ФИО1, которая неоднократно официально находилась в розыске за ОВД в ГОД и ГОД, в настоящее время место нахождения ее не установлено, меры розыска результатов не дали.

Объявление сестры безвестно отсутствующей необходимо заявителю для оформления документов на жилое помещение.

Представитель заинтересованного лица – Управления Пенсионного фонда РФ в Нытвенском районе просит рассмотреть дело без её участия в отзыве указала, что сведений в отношении ФИО1 и о её трудоустройстве на территории иных субъектов РФ не поступало.

Свидетель ФИО2 пояснил, что сестра супруги в ГОД была в розыске, её место нахождения полиция установила, однако после этого в ГОД она пропала и её место жительства не известно. Последнее время ФИО1 вела себя очень странно, говорила, что её хотят отравить соседи, собирала в квартире мусор и хранила его.

Суд, выслушав заявителя, свидетелей, заинтересованных лиц, изучив материалы дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего необходимым удовлетворить заявление, приходит к следующему.

В соответствии со статьей 42 ГК РФ, гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

Таким образом, судом установлено, что заявитель является сестрой ФИО1, которая неоднократно официально находилась в розыске,

который проводился органами полиции в ГОД и ГОД, по результатам проверки в возбуждении уголовного дела отказано. В настоящее время место нахождения ФИО1 не установлено, последний раз сведения о её нахождении поступали, меры розыска в указанный период времени, результатов не дали с данного времени в месте ее жительства, какие – либо сведения о месте ее пребывания отсутствуют. Объявление сестры безвестно отсутствующей необходимо заявителю для оформления документов на жилое помещение.

На основании изложенного, суд считает возможным признать ФИО1, безвестно отсутствующей, т.к. о ней в течение более года отсутствуют сведения о месте нахождения.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд решил: признать ФИО1, безвестно отсутствующей.¹

14. Усть-Вымский районный суд Республики Коми, рассмотрев в открытом судебном заседании в селе Айкино Усть-Вымского района Республики Коми 11 мая 2016 года гражданское дело по заявлению Рахматовой Е. В. о признании Рахматова Р.Ё. безвестно отсутствующим, установил:

Рахматова Е.В. обратилась в суд с заявлением о признании Рахматова Р.Ё. безвестно отсутствующим. В обоснование заявленных требований указала, что состояла в браке с Рахматовым Р.Ё., решением мирового судьи Айкинского судебного участка Усть-Вымского района Республики Коми брак был расторгнут. От брака имеют несовершеннолетнего ребенка Рахматова Р.. Решением Усть-Вымского районного суда от 15.07.2014 Рахматов Р.Ё. признан утратившим право пользования жилым помещением. О местонахождении бывшего мужа ей ничего не известно, с ней и с ребенком Рахматов Р.Ё. связь не поддерживает, указанные обстоятельства препятствуют возможности выезда ребенка на отдых за пределы РФ.

¹ Решение Нытвенского районного суда по делу 2-832/2016 ~ М-691/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-nytvenskij-rajonnyj-sud-permskij-kraj-s/act-525281763/>

В судебное заседание Рахматова Е.В. не явилась, просила суд рассмотреть дело в ее отсутствие.

Представитель заявителя адвокат Павлов П.И., надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела в судебном заседании не присутствовал.

Заслушав старшего помощника прокурора Усть-Вымского района Республики Коми Кипрушева Д.Н., исследовав и оценив материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что Рахматова Е.В. и Рахматов Р.Ё. состояли в зарегистрированном браке, брак был расторгнут на основании решения мирового судьи Айкинского судебного участка Усть-Вымского района Республики Коми. В период брака родился сын Рахматов Р.Р., <Дата> года рождения. Решением мирового судьи Айкинского судебного участка Усть-Вымского района Республики Коми от с Рахматова Р.Ё. на содержание сына Рахматова Р.Р. взысканы алименты. В отношении должника отделом судебных приставов по Усть-Вымскому району возбуждено исполнительное производство.

Изложенные выше обстоятельства опровергают доводы заявителя о безвестном отсутствии Рахматова Р.Ё., в связи с чем отсутствуют основания для удовлетворения заявленных требований.

Руководствуясь ст. ст. 12, 56, 198, 279 ГПК РФ, суд решил:

В удовлетворении заявления Рахматовой Е. В. о признании Рахматова Р.Ё. безвестно отсутствующим - отказать.¹

Таким образом, исследовав и изучив данные примеры правоприменительной практики, можно сделать вывод о том, что суды выносят решения о признании гражданина безвестно отсутствующим, если для этого заявителем представлено достаточное количество достоверных доказательств.

¹ Решение Усть-Вымского районного суда по делу 2-446/2016 ~ М-317/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-ust-vymskij-rajonnyj-sud-respublika-komi-s/act-524250252/>

Безупречное решение вопроса исследуемой темы возможно лишь в связи с учением порядка и правовых последствий такого сложного социально-правового явления как признание гражданина безвестно отсутствующим.

Из анализа правоприменительной практики можно сделать вывод о том, что основная идея заключается в том, что лицо, признанное судом безвестно отсутствующим, может понести значительные имущественные потери в случае своей явки, т.к. в данном случае защита его имущественных прав может осуществляться только путем виндикационного иска.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам выпускного квалификационного исследования можно сделать следующие выводы и предложения.

Признание граждан безвестно отсутствующими – это не что иное, как установление определенных обстоятельств, позволяющих сделать вывод о том, что место нахождения гражданина неизвестно и которые влекут за собой определенные правовые последствия для заинтересованных лиц.

Несмотря на то, что данный институт является институтом гражданского права, сам факт безвестного отсутствия имеет более широкое значение, ибо прерывает не только гражданско-правовые отношения, но и отношения, регулируемые другими отраслями права. Такие дисциплины как семейное право и уголовное право рассматривают такое сложное социально-правовое явление как признание гражданина безвестно отсутствующим. Прерываются трудовые отношения, отношения по пенсионному обеспечению.

Согласно статье 42 Гражданского кодекса РФ суд может признать гражданина безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его постоянного жительства нет сведений о месте его пребывания.

Признание безвестно отсутствующим возможно только судом в порядке особого производства и лишь при наличии юридического состава, включающего:

- а) длительное отсутствие лица в месте его постоянного жительства;
- б) отсутствие сведений о месте его нахождения и невозможность их получения всеми доступными средствами;
- в) истечение установленных законом сроков с момента получения последних известий о месте нахождения данного лица.

Проанализировав проблемные вопросы исследуемой темы, можно предложить следующее:

1. Необходимо в статье 43 ГК РФ законодательно уточнить, какое именно имущество подлежит обязательной передаче в доверительное

управление, так как это является достаточно значимым, так как с ним связано определение имущества, из которого должно быть выдано содержание гражданам, находившимся на иждивении у безвестно отсутствующего, и погашаться задолженность по другим обязательствам безвестно отсутствующего.

2. Необходимо в статье 44 ГК РФ уточнить правила отмены судебного решения о признании гражданина безвестно отсутствующим.

3. Целесообразно внести изменение в ст. 280 ГПК РФ, которую изложить в следующей редакции: "Явка или обнаружение места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим, является основанием для обращения с заявлением в суд самого гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, а также для иных заинтересованных лиц и участвовавшего в судопроизводстве прокурора с заявлением (представлением) для отмены ранее вынесенного судебного решения", а далее по тексту.

4. Представляется необходимым однозначно разрешить в законе вопрос о возможности и порядке признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления умершим, если этот гражданин целенаправленно скрывается.

Таким образом, институт безвестного отсутствия гражданина нуждается в дальнейшем развитии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 23.05.2016 г.) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 42.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 02.03.2016 г.) // Российская газета. 2002. 20 ноября.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Российская газета. 1996. 27 января.

Судебная практика

Решение Талицкого районного суда Свердловской области по делу 2-545/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-talickij-rajonnyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-525546143/>

Решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по делу 2-3461/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-ekaterinburga-sverdlovskaya-oblast-s/act-525501373/>

Решение Красноглинского районного суда г. Самары по делу 2-1326/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-krasnoglinskij-rajonnyj-sud-g-samary-samarskaya-oblast-s/act-524730390/>

Решение Октябрьского районного суда г. Мурманска по делу 2-2215/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-murmanska-murmanskaya-oblast-s/act-524007116/>

Решение Орджоникидзевского районного суда г. Уфы по делу 2-4120/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-ordzhonikidzevskij-rajonnyj-sud-g-ufy-respublika-bashkortostan-s/act-525139799/>

Решение Биробиджанского районного суда по делу 2-623/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-belebeevskij-gorodskoj-sud-respublika-bashkortostan-s/act-514843109/>

Решение Промышленновского районного суда по делу 33-5286/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-rostovskij-oblastnoj-sud-rostovskaya-oblast-s/act-525656197/>

Решение Саткинского районного суда г. Сатка по делу 2-838/2016 ~ M-459/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-satkinskij-gorodskoj-sud-chelyabinskaya-oblast-s/act-520049622/>

Решение Красноглинского районного суда по делу 2-1301/2016 ~ M-875/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-krasnoglinskij-rajonnyj-sud-g-samary-samarskaya-oblast-s/act-524682425/>

Решение Ютазинского районного суда Республики Татарстан по делу 2-357/2016 ~ M-267/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-yutazinskij-rajonnyj-sud-respublika-tatarstan-s/act-524030143/>

Решение Октябрьского районного суда г. Саратова по делу 2-1446/2016 ~ M-690/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-saratova-saratovskaya-oblast-s/act-521908508/>

Решение Гороховецкого районного суда по делу 2-204/2016 ~ M-158/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-goroxoveckij-rajonnyj-sud-vladimirskaya-oblast-s/act-524416573/>

Решение Нытвенского районного суда по делу 2-832/2016 ~ M-691/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-nytvenskij-rajonnyj-sud-permskij-kraj-s/act-525281763/>

Решение Усть-Вымского районного суда по делу 2-446/2016 ~ M-317/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-ust-vymskij-rajonnyj-sud-respublika-komi-s/act-524250252/>

Литература

Агуреев А.Н. Последствия безвестного отсутствия гражданина в гражданском праве России. Вестник Томского государственного университета. 2008. № 315 С. 110-113

Белякова, А. М. Гражданско-правовые последствия признания граждан безвестно отсутствующими: вопросы истории // Закон и порядок. 2010 г. 442 с.

Васьковский, Е. В. Гражданский процесс: Учебник для вузов // М: Норма. 2011. 433 с.

Гришаев С.П. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. 2016. URL: <http://scibook.net/grajdanskoe-pravo/statuya-posledstviya-priznaniya-grajdanina-16656.html>

Попова, Ю. А. Признание граждан безвестно отсутствующими: //М: Юридическая литература. 2010. 240 с.

Свистунова Т.В. Гражданское право (общая часть). Гражданские правоотношения // Издательство Юрайт, 2012. 155 с.

Суханов Е.А. Гражданское право: Учебник. 2-е издание // М: Волтере Клувер. 2015. 522с

Сухарев А.Я. Правовые системы стран мира // М: Энциклопедический справочник. 2011. 716 с.

Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник 2-е издание // М: Норма. 2012. 568 с.

Фалеев М. Бюро забытых людей // Российская газета. 2006. № 36

Цыбизова Н.А. Правовой статус безвестно отсутствующего гражданина. Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. 2015. № 3 (33). С. 68-73.

Цыбизова Н.А. Безвестное отсутствие и акты гражданского состояния. Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 2-5 (62). С. 272-275.

Цыбизова Н.А. Безвестное отсутствие как юридический факт. Вестник Томского государственного университета. 2014. № 380 С. 147-149.

